

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 1 de 22
--	---	---



Universidad César Vallejo

Guía de elaboración del proyecto del trabajo de investigación y trabajo de investigación para la obtención del grado de maestro

**Centro de Investigación Formativa e
Integridad Científica**

Vicerrectorado de Investigación UCV



Elaboró	  Centro de Investigación Formativa e Integridad Científica	Revisó	  Dirección del SGC	Aprobó	  Vicerrectorado de Investigación
---------	--	--------	--	--------	--

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 2 de 22
--	---	---

Índice

1. * Finalidad	3
2. Alcance.....	3
3. Base normativa	3
4. Lineamientos generales	3
4.1. Formato.....	3
4.2. Consentimiento y asentimiento informado	4
4.3. Autorizaciones para la * ejecución ejecución de proyecto de trabajo de investigación e informe de trabajo de investigación en instituciones públicas o privadas	4
4.4. Lineamientos de redacción	4
4.5. Carátula, páginas preliminares y anexos	4
5. Requisitos.....	5
5.1. Proyecto del trabajo de investigación.....	5
5.1.1. Descripción.....	5
5.1.2. Esquema.....	6
5.1.3. Lineamientos para la redacción del proyecto del trabajo de investigación	6
5.1.4. Evaluación del proyecto de trabajo de investigación	12
5.1.5. Evaluación de la sustentación del proyecto de trabajo de investigación.....	13
5.2. Trabajo de investigación	14
5.2.1. Descripción.....	14
5.2.2. Esquema.....	14
5.2.3. Lineamientos para la redacción del trabajo de investigación	15
5.2.4. Evaluación del informe de trabajo de investigación.....	16
5.2.5. Evaluación de la sustentación del informe de trabajo de investigación	18
Anexo 2. Criterios básicos para identificar problemáticas	22

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 3 de 22
--	---	---

1. * **Finalidad**

La Guía de elaboración del proyecto de investigación y trabajo de investigación para el grado de maestro, en adelante la Guía, establece la estructura, requisitos de presentación y evaluación para ambos productos de investigación.

*

2. **Alcance**

La presente Guía * es de aplicación obligatoria para la elaboración, presentación y evaluación de los avances y versión final del proyecto de investigación y trabajo de investigación para los diferentes programas de estudios de Maestría en todas las modalidades.

3. **Base * normativa**

- 3.1. Constitución Política del Perú
- 3.2. Ley Universitaria, Ley N.° 30220
- 3.3. * Código Nacional de la Integridad Científica del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]
- 3.4. Modelo de Acreditación Institucional de Universidades de Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE]
- 3.5. Estatuto de la Universidad César Vallejo
- 3.6. Modelo educativo de la UCV
- 3.7. * Reglamento de investigación formativa de la Universidad César Vallejo
- 3.8. Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos de la Universidad César Vallejo
- 3.9. Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo
- 3.10. * Normativa interna para asegurar la originalidad de las investigaciones de la Universidad César Vallejo
- 3.11. Currículos de estudio de los programas académicos de posgrado
- 3.12. Líneas de investigación generales de la UCV
- 3.13. Líneas de investigación de * los programas académicos de posgrado de la UCV

4. **Lineamientos generales**

4.1. **Formato**

Los trabajos conducentes a grados y títulos y otros documentos * descritos en esta Guía deben cumplir con las siguientes indicaciones de formato:

- Tamaño de página : A4
- Tipo y tamaño de letra : Arial 12
- Interlineado : 1,5
- Alineación : Justificada
- Márgenes
 - Superior : 2,54 cm
 - Inferior : 2,54 cm
 - Derecho : 2,54 cm
 - Izquierdo : 2,54 cm

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 4 de 22
--	---	---

4.2. Consentimiento y asentimiento informado

Se requiere el consentimiento, asentimiento informado o consentimiento informado del apoderado en investigaciones donde la unidad de análisis sean seres humanos, de acuerdo a lo que estipula el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, para lo cual se presentan los formatos sugeridos en el Protocolo para la revisión de los proyectos de investigación por los Comités de Ética en Investigación.

4.3. Autorizaciones para * la ejecución de proyecto de trabajo de investigación e informe de trabajo de investigación en instituciones públicas o privadas

4.3.1. Se debe presentar la autorización para la ejecución de la investigación por parte de la institución en formato físico o virtual. Se sugiere utilizar los formatos contemplados en el Protocolo para la revisión de los proyectos de investigación por los Comités de Ética en Investigación.

4.3.2. No se autoriza la ejecución del proyecto de investigación e informe de trabajo de investigación que aborden temas que incluyan como unidad de análisis a docentes, estudiantes o personal administrativo, ni temáticas que demanden información institucional de la UCV, tal como lo estipula el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos.

4.4. Lineamientos de redacción

4.4.1. La numeración inicia en la segunda página, después de la carátula, con dos en romano (ii). La numeración se ubica en el margen inferior derecho. Desde el capítulo Introducción hasta Referencias, la numeración será en arábigos, iniciando en uno (1). Los anexos no presentan numeración de página.

*

4.4.2. Las referencias deben ajustarse a las normas de redacción según la especialidad: en la Facultad de Ingeniería pueden emplear la Norma ISO 690 o las Normas IEEE; en las Facultades de Ciencias Empresariales, Humanidades * y las escuelas profesionales de Arquitectura y Psicología deben emplear las Normas de la Asociación Americana de Psicología [APA, por sus siglas en inglés] en su cuarta edición (en español); y en los demás programas de estudio de la Facultad de Ciencias de la Salud emplearán las Normas de Vancouver; utilizando un gestor bibliográfico (Mendeley/Zotero).

4.4.3. La redacción debe cumplir con lo estipulado en la Normativa interna para asegurar la originalidad de las investigaciones de la Universidad César Vallejo respecto a la similitud y uso de inteligencia artificial.

4.5. Carátula, páginas preliminares y anexos

4.5.1. El título debe incluir las variables (investigaciones cuantitativas) o categorías (investigaciones cualitativas) *, unidad de análisis, lugar y tiempo, con un máximo de 20 palabras, sin abreviaturas. Es fundamental respetar el anonimato de la institución donde se realiza el estudio y se recomienda no incluir la razón social de la(s) institución(es). * Es importante garantizar que, incluso sin nombrarla explícitamente, no se pueda deducir fácilmente que se trata de una institución o empresa específica, asegurando así la confidencialidad y el anonimato requeridos. No se concluye la redacción del título con un punto final (ver Anexo 1).

*

4.5.2. En la carátula se debe indicar el código ORCID de los autores y el docente asesor, la línea de investigación específica y la línea de responsabilidad social universitaria, el campus al que pertenece

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 5 de 22
--	---	---

(matriculado) y el año en curso.

4.5.3. El índice de contenidos y las tablas presentan números de página con carácter de relleno "...". El índice de figuras es opcional y depende de las características específicas de la investigación.

4.5.4. * El resumen precisa el Objetivo de desarrollo sostenible [ODS] al cual la investigación aporta, el objetivo del estudio, **el método**, los principales resultados las conclusiones **y recomendaciones (de corresponder)**. La extensión del resumen debe ser **de** hasta 200 palabras **en un único párrafo**. Debajo del resumen se incluyen de tres a cinco palabras clave separadas por comas, estas deben extraerse del tesauro de la UNESCO, **DeCS, Corte IDH, u otros autorizados por el Centro de Investigación Formativa e Integridad Científica**¹. El abstract es la traducción del resumen y de las palabras clave al inglés. * El abstract y el resumen **no** deben abarcar **más de una** página.

4.5.5. Los anexos * **sugeridos se presentan en el siguiente orden, excluyendo los que no correspondan:**

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización *

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3. Ficha de validación de contenido para un instrumento

Anexo 4. Consentimiento informado (según corresponda)

Anexo 5. Asentimiento informado (según corresponda)

Anexo 6. Consentimiento informado del apoderado (según corresponda)

Anexo 7. Solicitud de autorización para realizar la investigación en una institución (de corresponder)

Anexo 8. Autorización de uso de información de una institución (de corresponder)

Anexo 9. Resultados del análisis de consistencia interna (de corresponder)

Anexo 10. Análisis complementario, donde se incluirá el cálculo del tamaño de la muestra u otros cálculos requeridos para la investigación.

Anexo 11. Otras evidencias, donde se incluirán planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer la investigación.

Anexo 12. Matriz de consistencia

Anexo 13. Reporte de similitud del software turnitin

5. Requisitos *

5.1. Proyecto del trabajo de investigación

5.1.1. Descripción

El proyecto de trabajo de investigación es formulado con la propuesta de ejecución de una investigación * **científica** cuyos resultados culminan * en la obtención de grado de maestro, de acuerdo al Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos. Este debe articularse con las líneas de investigación específicas del programa de estudios. * La extensión mínima del proyecto de trabajo de investigación, desde introducción hasta aspectos administrativos, es de diez (10) páginas, **puede ser desarrollado por un máximo de dos autores**.

La elaboración del proyecto del trabajo de investigación según especialidad mantiene una

¹ Tesauro de la UNESCO. Web: <https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>

Tesauro DeCS. Web: [DeCS – Descritores em Ciências da Saúde](#)

Tesauro de la Corte IDH. Web: [Biblioteca Corte IDH](#)

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 6 de 22
--	---	---

estructura genérica y comprende ciertas particularidades de acuerdo a cada disciplina:

Ingeniería: enfatiza la innovación tecnológica y la aplicabilidad práctica. Destaca problemas técnicos o de optimización en procesos, materiales, sistemas o infraestructuras. La relevancia de la introducción consiste en demostrar cómo el estudio mejora la eficiencia, seguridad o sostenibilidad. Por ejemplo: prototipos, simulaciones, mediciones técnicas, entre otros.

Salud: presenta datos epidemiológicos, antecedentes clínicos o problemas de salud pública. Resalta la importancia de la evidencia científica y el impacto en la calidad de vida de pacientes o comunidades. La relevancia de la introducción consiste en demostrar la necesidad de intervenciones basadas en la evidencia o mejoras en la atención. Por ejemplo: análisis clínicos, estudios epidemiológicos, pruebas de intervención, entre otros.

Humanidades: contextualiza el fenómeno en marcos culturales, históricos, filosóficos o sociales. Señala debates teóricos o interpretativos existentes en la disciplina. La relevancia de la introducción es destacar la aportación a la comprensión crítica de discursos, prácticas o expresiones humanas.

Derecho: identifica un problema jurídico o vacío normativo. Señala la relevancia social y el impacto en políticas públicas, instituciones o derechos ciudadanos. La relevancia de la introducción es evidenciar la pertinencia de revisar marcos normativos y su aplicación práctica. Por ejemplo: revisión normativa, análisis de jurisprudencia, estudios de casos, entre otros.

Arquitectura: Introduce el problema desde la perspectiva del diseño urbano, la sostenibilidad y el impacto social/ambiental. Vincula el tema con necesidades del territorio o comunidades específicas. Relevancia de la introducción: Resaltar la innovación proyectual y la contribución al desarrollo urbano o habitacional. Por ejemplo, desarrollo de prototipos, planos, renders, maquetas, evaluación de impacto de propuestas urbano-arquitectónicas, entre otros.

*

5.1.2. Esquema

Carátula

Declaratoria de autenticidad del asesor

Declaratoria de originalidad del/los autores/es

Índice de contenidos

Índice de tablas

Índice de figuras (de corresponder)

I. Introducción

II. Metodología

III. Aspectos administrativos

3.1. Recursos

3.2. Financiamiento

3.3. Cronograma de ejecución

Referencias

Anexos

5.1.3. Lineamientos para la redacción del proyecto del trabajo de investigación

I. Introducción

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Este capítulo se redacta en prosa, **en lenguaje formal**, sin subtítulos, **sin viñetas, sin guiones, sin negrita**, en tercera persona y en tiempo **pasado** del modo indicativo. **La redacción de este capítulo comprende una extensión mínima de seis (6) páginas, y está conformado por: (i) el planteamiento del problema, (ii) la revisión de literatura y (iii) las hipótesis de investigación o supuesto (si corresponde) . A continuación, se explica el desarrollo de cada uno de ellos:**

Se expone el planteamiento del problema conformado por: (i) la realidad problemática (ver Anexo 2) *** que consiste en la descripción de la problemática a nivel internacional, nacional y local (si corresponde) ***; (ii) el objetivo y meta(s) del(los) ODS al cual la investigación busca contribuir; (iii) se formula el problema de investigación en modo interrogativo; **(iv) se redacta la justificación de la investigación; (v) se formula el objetivo general y los objetivos específicos que guiarán la investigación.**

En la revisión de literatura se describen de manera sintetizada los antecedentes **que deben incorporar al menos seis (6) internacionales y de existir antecedentes nacionales ***, en los que se aborda el objeto de estudio, provenientes de artículos científicos indexados en bases de datos como Scopus, Web of Sciences [WoS] o SciELO de revistas que se encuentren en el Scientific Journal Rank [SJR] de Scimago. Asimismo, se analizan las teorías relacionadas al tema de interés y los enfoques conceptuales vinculados a las variables o categorías en estudio. *

Adicionalmente, se detallan las hipótesis de investigación en caso de ser pertinente, fundamentándose en los resultados de la revisión de literatura.

II. Metodología

Este capítulo se redacta en prosa, **en lenguaje formal**, sin subtítulos, en tercera persona y en tiempo futuro del modo indicativo. Se sugiere que la extensión mínima de este capítulo sea de dos (2) páginas ***. Se compone de seis secciones que se desarrollan de la siguiente manera:**

Tipo, enfoque, diseño y alcance (si corresponde) de investigación: Se describe el tipo de investigación (básica o aplicada), según el Manual Oslo de la OCDE (2018). Se especifica el enfoque de investigación y se detalla el diseño de investigación conforme al enfoque elegido. Finalmente, se describe el alcance de la investigación, es decir, los límites en los que se enmarca el estudio y lo que se pretende alcanzar.

Variables o categorías: **Se detalla** la definición conceptual de las variables y dimensiones (estudios cuantitativos) o categorías y subcategorías (estudios cualitativos) de interés **para el estudio, que se emplearán en el análisis.** En investigaciones de **enfoque** cuantitativo, se considera en anexos, la tabla de operacionalización de variables, que abarca la(s) variable(s) de estudio, definición conceptual, definición operacional, indicadores y escala de medición. En investigaciones de **enfoque** cualitativo, se considera la tabla de categorización, **detallando** la(s) categoría(s), definición conceptual, subcategorías e indicadores; en investigaciones de enfoque mixto se considera la tabla de operacionalización o de categorización, **dependiendo de la fase inicial de recolección * y análisis de datos.**

Unidad de análisis: **Se detalla** la unidad de análisis **del estudio**, la población, **especificando** los criterios de inclusión y exclusión **aplicados, así como** el tamaño de muestra y el método de muestreo empleado, **si corresponden. En situaciones en las que se utilice** una fórmula para

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 8 de 22
--	---	---

determinar el tamaño de la muestra, los cálculos [realizados](#) y los resultados [obtenidos se incluyen](#) en los anexos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos *: [Se detallan](#) las técnicas e instrumentos de recolección de datos *, presentando e interpretando los resultados de la validación y [el análisis](#) de consistencia interna, [cuando sea aplicable](#). En caso que los instrumentos [utilizados sean estandarizados o hayan sido](#) validados en estudios previos, [se mencionan explícitamente los datos de los autores en la ficha técnica \(en el anexo respectivo\), se adjunta la autorización \(en el anexo respectivo\) si corresponde y se proporcionan las referencias correspondientes](#). Para los instrumentos diseñados específicamente para el estudio, * estos deben pasar por un proceso de validación [con un mínimo de tres \(3\) jueces expertos, en el anexo respectivo se adjuntan las fichas de validación debidamente redactadas y firmadas por cada juez experto](#).

Métodos para el análisis de datos: [Se describen](#) las técnicas (estadísticas o de análisis de datos cualitativos, etc.) que [se aplican para la](#) obtención de resultados * [descriptivos y/o inferenciales, según corresponda a la disciplina de estudio](#).

Aspectos éticos: [Se exponen](#) los principios de integridad científica implicados [en el desarrollo de la investigación](#), así como los procedimientos de consentimiento y/o asentimiento informado [de corresponder, así como otros principios contemplados](#) en el Código de Ética en Investigación de la UCV. Los documentos [como el formato de consentimiento y/o asentimiento informado, autorización de la institución para realizar la investigación u otros de ser necesario, se mencionan en este apartado y se incluyen](#) en los Anexos. Sin embargo, para [preservar](#) la confidencialidad de las [entidades](#) colaboradoras, estos documentos no se publicarán en el Repositorio Institucional.

III. Aspectos administrativos

En este capítulo se detallan los recursos no monetarios y monetarios, el financiamiento y el cronograma de ejecución del proyecto de trabajo de investigación. Se sugiere que la extensión mínima de este capítulo sea de dos (2) páginas.

3.1. Recursos

Se [detallan los recursos no monetarios y monetarios en la](#) Tabla 1 y 2, [respectivamente](#).

[En la Tabla 1 se contemplan los recursos no monetarios calculados en función de la inversión de tiempo que realicen los estudiantes durante el desarrollo y ejecución del proyecto de trabajo de investigación. Asimismo, es posible contemplar aportes de otras personas u organizaciones, como bienes o servicios puestos a disposición para la ejecución del proyecto del trabajo de investigación, siempre que no se requiera sin desembolso alguno.](#)

[En la Tabla 2 se contemplan los recursos monetarios que requieren desembolsos de dinero. Entre ellos se considera: \(I\) recursos humanos, consignando la inversión monetaria realizada por los estudiantes; \(II\) servicios de terceros, incluirá los gastos de contratación de personas naturales o jurídicas para la ejecución de actividades técnicas especializadas y complementarias; \(III\) equipos y bienes duraderos, corresponde a la adquisición de equipos menores o bienes inventariables cuyo costo por unidad sobrepase de un cuarto \(1/4\) de la](#)

Unidad Impositiva Tributaria [UIT]² vigente; (IV) pasajes y viáticos, contempla los gastos relacionados a las actividades propias del proyecto de trabajo de investigación tales como pasajes de ida y vuelta, alimentación, hospedaje y movilidad; (V) materiales e insumos, incluye componentes mecánicos o electrónicos, bienes no inventariables (cuyo costo no sobrepase un cuarto (¼) de UIT), suscripciones, software, licencias, etc. que fueran necesarios para el desarrollo y ejecución del proyecto.

Tabla 1.

Recursos no monetarios del proyecto del trabajo de investigación

Recursos humanos				
Apellidos y nombres de los investigadores		Costo unitario mensual en soles (U)	Cantidad de meses destinados al desarrollo del proyecto (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Servicios de terceros				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Equipos y bienes duraderos				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Pasajes y viáticos				
Descripción	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Materiales e insumos				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Total, de recursos monetarios				

² Bases integradas y modificadas para proyectos de investigación en ciencias sociales. (2026). CONCYTEC. <https://www.gob.pe/institucion/prociencia/normas-legales/7639443-007-2026-prociencia-de>

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Tabla 2.

*Recursos monetarios del proyecto de * investigación*

Recursos humanos				
Apellidos y nombres de los investigadores		Costo unitario mensual en soles (U)	Cantidad de meses destinados al desarrollo del proyecto (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Servicios de terceros				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Equipos y bienes duraderos				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Pasajes y viáticos				
Descripción	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
Materiales e insumos				
Denominación	Unidad de medida	Costo unitario (U)	Cantidad (Q)	Costo total (UQ)
				Subtotal
				Total de recursos monetarios

3.2. Financiamiento

Se utiliza la [Tabla 3](#). Esta tabla contempla específicamente el financiamiento de los recursos contenidos en las tablas 1 y 2.

Tabla 3.

Financiamiento de recursos del proyecto de trabajo de investigación

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.



	Recursos	Monto	Entidad financiad ora
No monetarios	Recursos humanos		
	Servicios de terceros		
	Equipos y bienes duraderos		
	Pasajes y viáticos		
	Materiales e insumos		
	Subtotal		
Monetarios	Recursos humanos		
	Servicios de terceros		
	Equipos y bienes duraderos		
	Pasajes y viáticos		
	Materiales e insumos		
	Subtotal		

3.3. Cronograma de ejecución

Se utiliza la [Tabla 4](#):

Tabla 4.

Cronograma de ejecución del proyecto de trabajo de investigación

Actividad	Sesiones															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	14	15	16
Adaptación a formato del proyecto de trabajo de investigación																
Recopilación de información																
Análisis de datos																
Discusión de resultados																
Conclusiones y recomendaciones *																
Sustentación del informe de trabajo de investigación																

Referencias

Es la relación de fuentes confiables citadas en el cuerpo del proyecto de investigación. Las referencias deben ajustarse a las normas de redacción según * [el numeral 4.4.2. de la presente Guía](#). [Se deben cumplir los siguientes requisitos](#):

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

- Son consideradas referencias: artículos científicos, libros y propiedad intelectual (patentes, software, modelos de utilidad), así como publicaciones de organismos nacionales y supranacionales.
- La cantidad mínima de referencias es de cuarenta (40).
- Al menos el 80% del total de las referencias serán artículos científicos indexados en bases de datos de prestigio académico como Scopus, WoS y/o SciELO que se encuentren en el Scientific Journal Rank [SJR] de Scimago, con una antigüedad máxima de cinco (5) años, salvo casos que sean sustentados debidamente por el autor.
- Al menos el 40% del total de referencias debe ser en inglés u otro idioma extranjero.

*

5.1.4. Evaluación del proyecto de trabajo de investigación

A continuación, se presenta en la Tabla 5 la Rúbrica de evaluación * del proyecto de trabajo de investigación:

Tabla 5.

*Rúbrica de evaluación del proyecto de * investigación*

Componente	Criterio	Nivel de desempeño				Puntaje obtenido	Observaciones
		En inicio	En proceso	Logrado	Destacado		
Título	1. El título presenta la(s) variable(s) o categorías de estudio y la unidad de análisis abordada en un máximo de 20 palabras.	0.25	0.5	0.75	1		
	2. Está redactada en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en pasado del modo indicativo.	0.25	0.5	0.75	1		
	3. Se describe la realidad problemática contemplando la importancia de abordar el problema y el ODS relacionado.	0.25	0.5	0.75	1		
	4. Plantea el problema de investigación de manera interrogativa, detallando las variables o categorías y el objeto de estudio.	0.25	0.5	0.75	1		
	5. La justificación de la investigación expresa la importancia de su ejecución.	0.25	0.5	0.75	1		
Introducción	6. Se formulan los objetivos vinculados a las preguntas de investigación.	0.25	0.5	0.75	1		
	7. Se detallan los antecedentes relacionados al(los) objetivo(s) de investigación.	0.25	0.5	0.75	1		
	8. Se detallan los aportes conceptuales relacionados con las variables o categorías de interés (definiciones y dimensiones).	0.25	0.5	0.75	1		
	9. Se detallan las teorías relacionadas con el objeto de estudio.	0.25	0.5	0.75	1		
	10. Se describen las hipótesis de investigación en base a las teorías o antecedentes (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1		

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 13 de 22
--	---	--

Metodología	11. Se redacta en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en tiempo futuro del modo indicativo	0.25	0.5	0.75	1
	12. Se detalla el tipo, enfoque, diseño y alcance de la investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	13. Se define(n) la(s) variable(s) o categoría(s) de estudio, así como sus dimensiones o subcategorías. *	0.25	0.5	0.75	1
	14. Se describe la unidad de análisis, población, los criterios de inclusión y exclusión, la muestra y el muestreo aplicado (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
	15. Se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validación por juicio de expertos y la consistencia interna (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
	16. Se describen las técnicas de análisis de datos y aspectos éticos de acuerdo al Código de Ética en Investigación de la UCV.	0.25	0.5	0.75	1
Aspectos administrativos	17. Se detallan los recursos no monetarios y monetarios necesarios para el desarrollo del proyecto * de investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	18. Se detallan las fuentes de financiamiento para el desarrollo del proyecto de * investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	19. Se detalla el cronograma de ejecución del proyecto * de investigación.	0.25	0.5	0.75	1
Referencias	20. Se referencian todas las citas descritas en los capítulos de la investigación utilizando las normas de redacción según especialidad. Se tiene en cuenta la cantidad mínima de referencias sugeridas y uso de un gestor bibliográfico.	0.25	0.5	0.75	1
Total		5	10	15	20

Firma del docente

¹ Solamente aplica para investigaciones con enfoque cuantitativo.

El puntaje mínimo aprobatorio es de 15 en base a 20, cumpliendo con todos criterios con al menos una valoración de nivel logrado, para poder pasar a sustentación.

5.1.5. Evaluación de la sustentación del proyecto de trabajo de investigación

A continuación, se presenta en la Tabla 6 la Rúbrica de evaluación de la sustentación del proyecto de trabajo de investigación:

Tabla 6.

Rúbrica de evaluación de la sustentación del proyecto de trabajo de investigación

Criterio	Nivel de desempeño				Puntaje obtenido	Observaciones
	En inicio	En proceso	Logrado	Destacado		

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

1.	Realiza una introducción, resaltando el carácter innovador y la relevancia de la investigación, con argumentos derivados de la revisión de la literatura científica.	0.5	0.75	1.5	2
2.	Explica el sustento teórico que fundamenta la investigación.	0.5	0.75	1.5	2
3.	Demuestra la pertinencia de la metodología escogida en relación con el(los) objetivo(s) de investigación.	0.75	1.125	2.25	3
4.	Expone sus recursos monetarios, no monetarios, financiamiento y cronograma del proyecto de investigación.	0.5	0.75	1.5	2
5.	Los miembros del equipo responden a las preguntas de manera coherente y precisa, respaldando sus respuestas con sustento científico.	0.75	1.125	2.25	3
6.	Expone con una dicción clara, sin muletillas ni barbarismos.	0.5	0.75	1.5	2
7.	Emplea un tono de voz adecuado y ritmo constante.	0.5	0.75	1.5	2
8.	Realiza la presentación dentro del tiempo estipulado.	0.5	0.75	1.5	2
9.	Utiliza adecuadamente los recursos digitales para la sustentación demostrando creatividad en el diseño de su presentación. ¹	0.5	0.75	1.5	2
Total		5	10	15	20
Firma del docente					

¹ El orden de los integrantes del equipo para participar de la ronda de preguntas es aleatorio de acuerdo a la selección que realice el docente.

5.2. Trabajo de investigación

5.2.1. Descripción

El trabajo de investigación constituye la evidencia de aprendizaje de la experiencia curricular de Trabajo de Investigación * en los programas de estudios de maestría. Debe articularse de manera coherente con las líneas de investigación del programa de estudios.

La extensión mínima del informe de trabajo de investigación, desde introducción hasta recomendaciones es de diecinueve (19) páginas, puede ser desarrollado por un máximo de dos autores.

5.2.2. Esquema

Carátula
 Declaratoria de autenticidad del asesor
 Declaratoria de originalidad del/os autor/es
 Dedicatoria
 Agradecimiento
 Índice de contenidos
 Índice de tablas
 Índice de figuras (de corresponder)
 Resumen
 Abstract
 I. Introducción

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 15 de 22
--	---	--

II. Metodología
III. Resultados
IV. Discusión de resultados *
V. Conclusiones
VI. Recomendaciones
Referencias
Anexos

5.2.3. Lineamientos para la redacción del trabajo de investigación

I. Introducción

* Se recupera la redacción de la Introducción del proyecto del trabajo de investigación, pudiendo realizarse modificaciones con la aprobación de su asesor.

II. Metodología

* Se recupera la redacción de la Metodología del proyecto del trabajo investigación y se modifica el tiempo de los verbos al pasado del modo indicativo.

III. Resultados

Este capítulo se redacta en prosa, en lenguaje formal, en tiempo pasado del modo indicativo, sin viñetas, sin guiones, sin negrita; * la cantidad mínima de páginas de este capítulo es de cinco (5) *. Se presentan de acuerdo al orden de los objetivos de investigación iniciando por el general y finalizando por los específicos.

Se incluye una tabla o figura y descripción narrativa de los hallazgos, según corresponda, por cada objetivo con su respectiva interpretación. De ser pertinente, se realiza el contraste de hipótesis de investigación estadístico.

IV. Discusión *

Este capítulo se redacta en prosa, en lenguaje formal, en tiempo presente. * La cantidad mínima de páginas de este capítulo es de cuatro (4).

Se analizan, comparan y sintetizan los principales resultados obtenidos en la investigación por objetivo de estudio iniciando por el general y finalizando por los específicos, contrastándolos con los planteamientos teóricos, metodología y resultados de los antecedentes. 1

V. Conclusiones

Este capítulo se redacta en prosa, en lenguaje formal, en tiempo pasado del modo indicativo. Se detallan las conclusiones para cada objetivo de investigación iniciando por el general y finalizando por los específicos. Este capítulo tiene una extensión mínima de una (1) página.

VI. Recomendaciones

Este capítulo se redacta en prosa, en lenguaje formal, en tiempo presente. Este * capítulo tiene una extensión mínima de una (1) página.

* Se incluyen recomendaciones metodológicas, técnicas o normativas, según corresponda, en función de las conclusiones, con el fin de apoyar la implementación de estrategias efectivas

para abordar las problemáticas detectadas. Las recomendaciones deben estar respaldadas por evidencia científica, por lo que se deben incluir las fuentes consultadas.

Referencias

Es la relación de fuentes confiables citadas en el cuerpo del informe del trabajo de investigación. Las referencias deben ajustarse a las normas de redacción según * el numeral 4.4.2. de la presente Guía. Se deben cumplir los siguientes requisitos:

- Son consideradas referencias: artículos científicos, libros y propiedad intelectual (patentes, software, modelos de utilidad), así como publicaciones de organismos nacionales y supranacionales.
- La cantidad mínima de referencias * es de cuarenta (40).
- Al menos el 70% del total de las referencias serán artículos científicos indexados en bases de datos de prestigio académico como Scopus, WoS y/o SciELO que se encuentren en el Scientific Journal Rank [SJR] de Scimago, con una antigüedad máxima de cinco (5) años, salvo casos que sean sustentados debidamente por el autor.
- Al menos el 40% del total de referencias debe ser en inglés u otro idioma extranjero.

5.2.4. Evaluación del informe de trabajo de investigación

A continuación, se presenta en la Tabla 7 la Rúbrica * de evaluación del informe de trabajo de investigación:

Tabla 7.

** Rúbrica de evaluación del informe del trabajo de investigación*

Componente	Criterio	Nivel de desempeño				Puntaje obtenido	Observaciones
		En inicio	En proceso	Logrado	Destacado		
Título	1. El título presenta la(s) variable(s) o categorías de estudio y la unidad de análisis abordada en un máximo de 20 palabras.	0	0.25	0.25	0.5		
	2. Precisa el ODS y el objetivo de estudio.	0	0.25	0.25	0.5		
Resumen y abstract	3. Describe aspectos metodológicos como el enfoque y diseño de investigación, la muestra abordada e instrumentos de recolección de datos aplicados en la investigación (de ser pertinente).	0	0.25	0.25	0.5		
	4. Describe los principales resultados y la conclusión más importante.	0	0.25	0.25	0.5		
	5. La extensión máxima es de 200 palabras e incluye de 3 a 5 palabras clave extraídas del tesoro de la UNESCO u otro autorizado por el CIFIC.	0.25	0.5	0.75	1		

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 17 de 22
--	---	--

Introducción	6. Está redactada en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en pasado del modo indicativo.	0.25	0.5	0.75	1
	7. Se describe la realidad problemática contemplando la importancia de abordar la problemática y el ODS relacionado.	0.25	0.5	0.75	1
	8. Plantea el problema de investigación de manera interrogativa, detallando las variables o categorías y el objeto de estudio.	0.25	0.5	0.75	1
	9. La justificación de la investigación expresa la importancia de su ejecución.	0	0.25	0.25	0.5
	10. Se formulan los objetivos vinculados a las preguntas de investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	11. Se detallan los antecedentes relacionados al(los) objetivo(s) de investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	12. Se detallan los aportes conceptuales relacionados con las variables o categorías de interés (definiciones y dimensiones)..	0	0.25	0.25	0.5
	13. Se detallan las teorías relacionadas al objeto de estudio.	0.25	0.5	0.75	1
Metodología	14. Se describen las hipótesis de investigación en base a las teorías o antecedentes (de ser pertinente). ¹	0	0.25	0.25	0.5
	15. Se redacta en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en tiempo pasado del modo indicativo.	0	0.25	0.25	0.5
	16. Se detalla el enfoque y diseño de la investigación.	0	0.25	0.25	0.5
	17. Se define(n) la(s) variable(s) o categoría(s) de estudio, así como sus dimensiones o subcategorías (de ser pertinente). ¹	0	0.25	0.25	0.5
	18. Se describe la unidad de análisis, población, los criterios de inclusión y exclusión, la muestra y el muestreo aplicado (de ser pertinente). ¹	0	0.25	0.25	0.5
	19. Se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validación por juicio de expertos y la consistencia interna (de ser pertinente). ¹	0	0.25	0.25	0.5
	20. Se describen las técnicas de análisis de datos y aspectos éticos de	0	0.25	0.25	0.5

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 18 de 22
--	---	--

	acuerdo al Código de Ética en Investigación de la UCV.				
Resultados	21. Se redacta en tiempo pasado del modo indicativo.	0	0.25	0.25	0.5
	22. Se presenta de acuerdo al orden de los objetivos de investigación.	0.25	0.5	0.75	1
	23. Se presenta una tabla o figura por cada objetivo con su respectiva interpretación, análisis o contraste de hipótesis de investigación (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
Discusión	24. Se redacta en prosa, en tiempo presente (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
	25. Se sintetizan los principales resultados por objetivo de investigación y se comparan con los antecedentes o teorías relacionadas (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
	26. Se explican las razones metodológicas que fundamentan las diferencias o similitudes de los resultados, teorías o antecedentes (de ser pertinente). ¹	0.25	0.5	0.75	1
Conclusiones	27. Se redacta en prosa, en tiempo pasado del modo indicativo.	0	0.25	0.25	0.5
	28. Se detallan por cada objetivo de investigación.	0	0.25	0.25	0.5
Recomendaciones	29. Se detallan las recomendaciones metodológicas y/o técnicas.	0	0.25	0.25	0.5
Referencias	30. Se referencian todas las citas descritas en los capítulos de la investigación utilizando las normas de redacción según especialidad. Se tiene en cuenta la cantidad mínima de referencias sugeridas.	0	0.25	0.25	0.5
Total		5	10	15	20

Firma del docente

¹ en caso de no requerirse la redacción de este elemento de acuerdo a la naturaleza de la investigación, se le otorga el puntaje completo para este criterio de evaluación, de tal manera no se penaliza la calificación por no abordar un elemento que no es necesario.

5.2.5. Evaluación de la sustentación del informe de trabajo de investigación

A continuación, se presenta en la Tabla 8 la rúbrica de evaluación de la sustentación del trabajo de investigación:

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 19 de 22
--	---	--

Tabla 8.

Rúbrica de evaluación de la sustentación del trabajo de investigación

Criterio	Nivel de desempeño				Puntaje obtenido	Observaciones
	En inicio	En proceso	Logrado	Destacado		
1. Realiza(n) una introducción, resaltando el carácter innovador y la relevancia de la investigación, con argumentos derivados de la revisión de la literatura científica.	0.75	1	1.5	2		
2. Demuestra(n) la pertinencia de la metodología escogida en relación con el(los) objetivo(s) de investigación.	0.75	1	1.5	2		
3. La presentación de los resultados evidencia el cumplimiento del(los) objetivo(s) de investigación, explicando con claridad las estrategias empleadas en el análisis de los datos en concordancia con la metodología seleccionada.	0.75	1	1.5	2		
4. Concluye(n) resaltando los principales aportes de la investigación de acuerdo al(los) objetivo(s) planteados.	0.75	1	1.5	2		
5. Responde(n) a las preguntas de manera coherente y precisa, respaldando sus respuestas con sustento científico.	1	2	3	4		
6. Expone(n) con una dicción clara, sin muletillas ni barbarismos.	0.75	1	1.5	2		
7. Emplea(n) un tono de voz adecuado y ritmo constante.	0.75	1	1.5	2		
8. Realiza(n) la presentación dentro del tiempo estipulado.	0.75	1	1.5	2		
9. Utiliza(n) adecuadamente los recursos digitales para la sustentación demostrando creatividad en el diseño de su presentación. ¹	0.75	1	1.5	2		
Total	5	7.5	15	20		
Firma del docente						

¹ el orden de los integrantes del equipo para participar de la ronda de preguntas es aleatorio de acuerdo a la selección que realice el docente.

 Universidad César Vallejo	GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Y TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRO	Código : PP-G-02.03 Versión : 01 Fecha : 30-03-2026 Página : 20 de 22
--	---	--

Anexo 1. Carátulas



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO [Arial, 18 puntos]

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN... [Arial, 16 puntos]

Título del proyecto del trabajo de investigación

[Mayúsculas y minúsculas, Arial, 14 puntos, Negrita]

Autor(es):

Apellidos, Nombres (orcid.org/...)

Apellidos, Nombres (orcid.org/...)

[Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Asesor(a)(es):

Abreviatura de grado académico. Apellidos, Nombre (orcid.org/...)

[Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Línea de investigación:

Línea de investigación [Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Línea de responsabilidad social universitaria:

Línea de RSU [Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

CIUDAD DEL CAMPUS — PERÚ [Mayúsculas, Arial, 12 puntos]

Año [Arial, 12 puntos]



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO [Arial, 18 puntos]

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN... [* Arial, 16 puntos]

Título del trabajo de investigación

[Máximo 20 palabras, Mayúsculas y minúsculas, Arial, 14 puntos, negrita]

Trabajo de investigación para obtener el grado de maestro(a) en...

[Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Autor(es):

Apellidos, Nombres (orcid.org/...)

Apellidos, Nombres (orcid.org/...)

[Presentarlos por orden alfabético, mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Asesor(a)(es):

Abreviatura de grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/...)

[Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Línea de investigación:

Línea de investigación [Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

Línea de responsabilidad social universitaria:

Línea de RSU [Mayúsculas y minúsculas, Arial, 12 puntos]

CIUDAD DEL CAMPUS — PERÚ [Mayúsculas, Arial, 12 puntos]

Año [Arial, 12 puntos]

Anexo 2. Criterios básicos para identificar problemáticas

Criterio de identificación	Descripción	Pregunta guía para operativizar
Vacíos de conocimiento	Se presenta cuando existen aspectos del tema que no han sido suficientemente estudiados o no cuentan con evidencia científica suficiente.	¿Qué aspectos del tema no han sido investigados o presentan poca evidencia científica?
Inconsistencias teóricas	Ocurre cuando diferentes estudios o autores presentan resultados, enfoques o conclusiones contradictorias.	¿Existen resultados o conclusiones contradictorias entre los estudios revisados?
Desactualización teórica	Se identifica cuando los enfoques o marcos teóricos utilizados no han sido actualizados o no incorporan avances recientes.	¿Los estudios revisados utilizan teorías actualizadas o presentan enfoques desfasados?
Limitaciones metodológicas	Se presenta cuando los estudios revisados tienen debilidades en su diseño, muestra, instrumentos o análisis.	¿Los estudios presentan limitaciones metodológicas que afectan la validez de sus resultados?
Falta de contextualización	Ocurre cuando los estudios no consideran el contexto específico (social, educativo, organizacional, etc.).	¿Los estudios analizan el fenómeno considerando el contexto en el que se desarrolla?
Aplicación inadecuada de teorías	Se identifica cuando los enfoques teóricos son mal interpretados o incorrectamente aplicados en los estudios.	¿Las teorías utilizadas han sido correctamente aplicadas en los estudios revisados?
Fragmentación del conocimiento	Se presenta cuando el conocimiento está disperso y no existe integración entre los estudios.	¿Los estudios están aislados o existe una integración clara del conocimiento?
Ausencia de enfoques comparativos	Ocurre cuando no se comparan perspectivas, modelos o resultados entre estudios.	¿Se comparan los diferentes enfoques o resultados existentes en la literatura?
Sesgos en la evidencia	Se identifica cuando la literatura revisada presenta inclinación hacia ciertos resultados, contextos o metodologías.	¿La evidencia revisada presenta algún sesgo (geográfico, metodológico o teórico)?
Falta de claridad conceptual	Se presenta cuando los conceptos o categorías no están bien definidos o varían entre estudios.	¿Los conceptos clave están claramente definidos y son consistentes entre los estudios?
Escasa aplicabilidad práctica	Ocurre cuando los estudios no generan aportes aplicables a la realidad profesional o disciplinar.	¿Los hallazgos tienen utilidad práctica o aplicación en el contexto profesional?